

福建省卫生健康委员会

闽卫职健函〔2020〕517号

福建省卫生健康委员会关于加强职业卫生技术服务机构实验室检测能力建设的通知

各设区市卫健委、平潭综合实验区社会事业局，各职业卫生技术服务机构：

2020年9月，省卫健委组织在闽从业的职业卫生技术服务机构进行实验室检测能力比对考核，福建省职业病与化学中毒预防控制中心、福建拓普检测技术有限公司、中国建材检验认证集团厦门宏业有限公司等5家机构取得优异成绩，但个别机构在检测能力方面存在短板和不足。现就加强实验室检测能力建设提出以下工作要求：

一、增强责任意识。实验室检测是保证职业卫生技术服务质量的关键环节之一，实验检测结果将直接影响卫健行政部门实施对用人单位职业病防治的监督管理。各职业卫生技术服务机构要认真按照《福建省卫生健康委员会关于全省职业卫生技术服务机构专项执法活动情况的通报》（闽卫职健函〔2019〕302号）要求，切实增强法律意识和责任意识，确保检测评价技术服务的科

学性、真实性、准确性。

二、提升检测能力。各职业卫生技术服务机构对本次实验室检测能力比对考核结果要引起高度重视，尤其是在当前职业卫生技术服务机构 CMA 资质认定工作发生变化的新形势下，要举一反三，全面查找自身存在的问题和不足，认真分析原因，逐一落实整改措施。对实验仪器设备缺失或无法正常使用或检测能力失真等问题，要加大经费投入进行必要的更新，确保仪器设备处于正常工作状态。对实验室检测专业技术人员要定期开展实操性业务培训，切实提升检测检验能力水平，确保在职业卫生技术服务机构资质证书新一轮换发前，实验室检测能力能符合评审条件的要求，确保资质延续工作顺利进行。

三、强化监管力度。各级卫健部门要结合此次实验室比对能力考核情况，按照职业卫生技术机构“注册地”和“服务地”双属地管理原则调整监督检查频次，尤其对比对能力考核结果综合评定等级在“良好”以下的，要适当通过抽查检测评价报告集中评审、核查采样和实验原始记录、工业企业监督执法倒查技术服务报告等方式，切实加强监督检查力度。对综合评定等级在“合格”及以下、已在闽从业而未按照要求参加实验室能力比对机构参与工作场所职业病危害因素监测的，要慎重选择，切实采取有效监管措施，坚决杜绝发生弄虚作假现象，防止全省工作场所职业病危害因素监测工作因第三方技术服务机构检测结果失真失实导致已监测用人单位被全面复核或被通报批评。

附件：2020年福建省职业卫生技术服务机构实验室能力比
对情况

福建省卫生健康委员会

2020年10月10日

（此件主动公开）

抄送：国家卫健委职业健康司。

附件

福建省 2020 年职业卫生技术服务机构 实验室检测能力比对结果

一、考核情况

本年度参加职业卫生技术服务机构实验室检测能力比对考核工作共有 6 家省外甲级机构和 14 家注册地在闽的机构（其中甲级 2 家、乙级 10 家、丙级 2 家），发出考核盲样 20 份共有样品 100 个。截至 2020 年 9 月 25 日，共 19 家机构按时提交检测数据和实验视频录像资料，1 家机构未提交检测数据；收回的实验结果报告 19 份、检测数据 95 个，检测数据中可疑的 3 个，满意的 30 个，优秀的 62 个。

二、考核结果

经综合评定检测数据结果，此次实验室检测能力比对考核结果如下：考核等级为“优秀”的分别是福建省职业病与化学中毒预防控制中心、福建拓普检测技术有限公司、中国建材检验认证集团厦门宏业有限公司、浙江建安检测研究院有限公司、世纪万安科技（北京）有限公司等 5 家机构；福建共益安全环保科技有限公司、福建中科职业健康评价有限公司等 8 家机构考核等级为“良好”；厦门市华测检测技术有限公司等 4 家机构考核等级为“合格”；北京化工职业病防治院、厦门市九安安全检测评价事

务所有限公司、福建省职科卫生技术检测评价有限公司等 3 家机构考核结果等级为“不合格”（附后）。

三、项目选择

本次选择工作场所空气中有害因素苯、甲苯、二甲苯、铅及粉尘中游离二氧化硅的检测为比对考核项目，比对考核样品来源于广东省职业病防治院的质量控制样品，质量控制样品说明书上描述说明各样品均匀性和稳定性均良好，本次比对结果报告中出现的离群值不是由样品差异所致。实验室间比对样品参考值见下表：

项目名称	编号	参考值
活性炭管中 苯、甲苯、邻 二甲苯	GDOHZKTG01 4-1	苯 $42.2 \pm 4.3 \mu\text{g}/\text{管}$
		甲苯 $76.0 \pm 7.6 \mu\text{g}/\text{管}$
		邻二甲苯 $92.6 \pm 9.3 \mu\text{g}/\text{管}$
	GDOHZKTG01 4-2	苯 $83.3 \pm 8.4 \mu\text{g}/\text{管}$
		甲苯 $151.5 \pm 10.6 \mu\text{g}/\text{管}$
		邻二甲苯 $186.2 \pm 14.9 \mu\text{g}/\text{管}$
滤膜中铅	GDOHZKTG00 7-1	$15.0 \pm 1.2 \mu\text{g}/\text{张}$
	GDOHZKTG00 7-2	$30.0 \pm 2.4 \mu\text{g}/\text{张}$
粉尘中游离 二氧化硅	GDOHZKTG01 2-1	13.0-17.6 %
	GDOHZKTG01 2-2	35.4-47.8 %

四、评定规则

参照《能力验证结果的统计处理和能力评价指南》（CNAS GL 02:2018）要求，本次比对以每个实验室报告的检测样品结果为基础，采用稳健统计技术进行处理，剔除明显错误的结果后，计算结果的中位值、标准四分位数间距，分别计算每个实验室提交结果的 Z 比分数。 $|Z| \leq 1$ ，结果为“优秀”； $1 < |Z| \leq 2$ ，结果为“满意”； $2 < |Z| < 3$ ，结果为“可疑”； $|Z| \geq 3$ ，结果为“不满意”。报名参加且收到样品但未提交样品检测结果的，直接评定为不满意。

在单项比对判定结果的基础上，对参加比对考核的机构进行实验室比对能力综合评定，判定原则如下表：

序号	综合评定原则	综合评定结果
1	单项检测结果均为“优秀”	优秀
2	单项检测结果“优秀” ≥ 3 项，其余项为“满意”或以上	良好
3	单项检测结果“优秀” < 3 项但均为“满意”以上	合格
4	单项检测结果有“不满意”项或和“可疑” ≥ 1 项	不合格

福建省 2020 年职业卫生检测实验室比对考核结果汇总表

实验室代码	单位名称	苯			甲苯			二甲苯			滤膜中铅			粉尘中游离二氧化硅			综合评定
		样品水平	Z 值	结果评定	样品水平	Z 值	结果评定	样品水平	Z 值	结果评定	样品水平	Z 值	结果评定	样品水平	Z 值	结果评定	
001	北京化工职业病防治院	第 1 组	0.43	优秀	第 1 组	1.89	满意	第 1 组	2.14	可疑	第 2 组	0.38	优秀	第 1 组	0.14	优秀	不合格
002	浙江中一检测研究院股份有限公司	第 2 组	1.08	满意	第 2 组	1.26	满意	第 2 组	0.73	优秀	第 2 组	0.45	优秀	第 2 组	-0.09	优秀	良好
003	世纪万安科技（北京）有限公司	第 1 组	0.49	优秀	第 1 组	0.71	优秀	第 1 组	-0.20	优秀	第 1 组	0.69	优秀	第 2 组	-0.16	优秀	优秀
004	浙江多谱检测科技有限公司	第 1 组	-0.95	优秀	第 1 组	-0.75	优秀	第 1 组	-1.13	满意	第 1 组	-0.14	优秀	第 1 组	-0.25	优秀	良好
005	福建中检康泰检测技术有限公司	第 2 组	-0.39	优秀	第 2 组	-1.49	满意	第 2 组	-0.39	优秀	第 1 组	-0.14	优秀	第 1 组	-0.84	优秀	良好
006	辽宁万益职业卫生技术咨询有限公司	第 2 组	0.64	优秀	第 2 组	0.61	优秀	第 2 组	1.36	满意	第 1 组	-0.14	优秀	第 2 组	-0.25	优秀	良好

实验室代码	单位名称	苯			甲苯			二甲苯			滤膜中铅			粉尘中游离二氧化硅			综合评定
		样品水平	Z 值	结果评定	样品水平	Z 值	结果评定	样品水平	Z 值	结果评定	样品水平	Z 值	结果评定	样品水平	Z 值	结果评定	
007	浙江建安检测研究院有限公司	第 2 组	-0.24	优秀	第 2 组	-0.03	优秀	第 2 组	-0.14	优秀	第 1 组	0.14	优秀	第 2 组	-0.57	优秀	优秀
008	福建汇顺检测集团有限公司	第 2 组	1.11	满意	第 2 组	1.10	满意	第 2 组	1.11	满意	第 2 组	1.31	满意	第 1 组	1.31	满意	合格
009	福建省环安检测评价有限公司	第 1 组	0.91	优秀	第 1 组	0.25	优秀	第 1 组	0.68	优秀	第 2 组	1.45	满意	第 2 组	0.20	优秀	良好
010	泉州市安科职业卫生技术服务有限公司	第 2 组	-1.68	满意	第 2 组	-1.00	满意	第 2 组	-1.13	满意	第 1 组	-1.25	满意	第 1 组	-0.65	优秀	合格
011	福建拓普检测技术有限公司	第 1 组	0.43	优秀	第 1 组	-0.35	优秀	第 1 组	0.16	优秀	第 2 组	0.09	优秀	第 1 组	0.53	优秀	优秀
012	福建共益安全环保科技有限公司	第 2 组	-0.61	优秀	第 2 组	-0.36	优秀	第 2 组	-1.26	满意	第 2 组	-0.41	优秀	第 1 组	-1.96	满意	良好
013	厦门市华测检测技术有限公司	第 1 组	-1.49	满意	第 1 组	-0.88	优秀	第 1 组	-1.25	满意	第 1 组	-1.25	满意	第 2 组	-1.02	满意	合格
014	福建中科职业健康评价有限公司	第 1 组	-0.89	优秀	第 1 组	-1.13	满意	第 1 组	-0.41	优秀	第 1 组	0.69	优秀	第 1 组	0.53	优秀	良好

实验室代码	单位名称	苯			甲苯			二甲苯			滤膜中铅			粉尘中游离二氧化硅			综合评定
		样品水平	Z 值	结果评定	样品水平	Z 值	结果评定	样品水平	Z 值	结果评定	样品水平	Z 值	结果评定	样品水平	Z 值	结果评定	
015	福建省安全生产科学研究院	第 2 组	-0.39	优秀	第 2 组	-0.36	优秀	第 2 组	-1.13	满意	第 2 组	-0.48	优秀	第 2 组	-0.32	优秀	良好
016	厦门建环检测技术有限公司	第 1 组	1.99	满意	第 1 组	1.51	满意	第 1 组	1.09	满意	第 2 组	0.02	优秀	第 2 组	-0.45	优秀	合格
017	中国建材检验认证集团厦门宏业有限公司	第 1 组	-0.65	优秀	第 1 组	-0.70	优秀	第 1 组	-0.82	优秀	第 1 组	0.69	优秀	第 1 组	0.14	优秀	优秀
018	厦门市九安安全检测评价事务所有限公司	第 2 组	1.58	满意	第 2 组	1.42	满意	第 2 组	1.36	满意	第 2 组	-2.26	可疑	第 2 组	2.86	可疑	不合格
019	福建省职科卫生技术检测评价有限公司	第 2 组	未提交结果	不满意	第 2 组	未提交结果	不满意	第 2 组	未提交结果	不满意	第 1 组	未提交结果	不满意	第 2 组	未提交结果	不满意	不合格
020	福建省职业病与化学中毒预防控制中心	第 1 组	-0.29	优秀	第 1 组	-0.55	优秀	第 1 组	-0.27	优秀	第 2 组	-0.55	优秀	第 2 组	-0.20	优秀	优秀